

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. BIRŽELIO 4 D. NUTARIMO NR. 528 „DĖL  
ATSAKOMYBĖS IR FUNKCIJŲ PASKIRSTYMO TARP INSTITUCIJŲ,  
ĮGYVENDINANT 2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ  
VEIKSMŲ PROGRAMĄ IR RENGIANČIS ĮGYVENDINTI 2021–2027 METŲ EUROPOS  
SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ PROGRAMĄ“ PAKEITIMO“ PROJEKTO IR  
LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS  
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2014 M. SPALIO 3 D. NUTARIMO NR. 1090 „DĖL 2014–  
2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ PROGRAMOS  
ADMINISTRAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO (toliau  
kartu – Nutarimų projektai)  
(TAP-21-1561; 21-1562) (TAIS NR. 21-28181(2), (21-28182(2)))**

Nr.  
Vilnius

Įvertinę Nutarimų projektų atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

*Dėl Nutarimo Nr. 528 pakeitimo projekto:*

1. Vertinant Nutarimo Nr. 528 pakeitimo projektu keičiamų Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programą ir rengiantis įgyvendinti 2021–2027 metų Europos Sąjungos fondų investicijų programą, taisyklių (toliau – Taisyklės) 2.21<sup>1</sup> punktą (sąvokos pavadinimą) ir teikiamą nuorodą į Reglamentą (ES) Nr. 2021/1060, manytume, kad sąvokos apibrėžties dalis „*kuria valstybės narės oficialiai keičiasi informacija apie Europos Sąjungos 2021 – 2027 metų fondų valdymą su Europos Komisija*“ yra perteklinė (dubliuoja sąvokos pavadinimą ir apibrėžtyje minimo reglamento nuostatas).

2. Siekiant užtikrinti skaidrų ir efektyvų informavimą apie įtariamas nusikalstamas veikas ar įtariamas korupcinio pobūdžio veikas, siūlytina įsivertinti, ar Taisyklių 6.7.2 ir 6.7.2<sup>1</sup> papunkčių dėstymo stiliaus (dėl vartojamos formuluotės „arba“) nebus traktuojama, kad ministerija turi teisę pasirinkti, kurią instituciją informuoti („*praneša Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai, įgyvendinančiai institucijai arba, kai įgyvendinamos finansinės priemonės, – viešajai įstaigai Centrinei projektų valdymo agentūrai*“). Be kita ko, šiame perduodamų funkcijų viešajai įstaigai Centrinei projektų valdymo agentūrai kontekste siūlytume įsivertinti, ar nėra tikslinga koreguoti ir galiojančių Taisyklių atitinkamas nuostatas, nustatančias Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos ar

Specialiųjų tyrimų tarnybos funkcijas vadovaujančios institucijos atžvilgiu, pvz., 19.3, 20<sup>1</sup>.3 papunkčius.

3. Siekiant teisės akto nuoseklumo ir vartojamų formuluočių suderinamumo, siūlytina Taisyklių 6.10 papunktyje vietoj vartojamos formulotės „*vadovaujančiai institucijai paprašius*“ vartoti jau tekste vartojamą formulotę „*vadovaujančiosios institucijos prašymu*“ (pvz., 6.28 papunktis). Be kita ko, manytume, kad lieka neaišku, kokiais atvejais vadovaujančioji institucija gali prašyti teikti šiame papunktyje nurodytą informaciją, nes siūloma prognozavimo priemonę pavesti kurti ir plėtoti *viešajai įstaigai Centrinei projektų valdymo agentūrai*. Siekiant teisės akto pagrįstumo ir aiškumo, siūlytume Nutarimų projektų lydimojoje medžiagoje detaliau paaiškinti nuostatas dėl prognozavimo priemonės (funkcijų, atsakomybių).

Taip pat siūlytume nuosekliai tekste vartoti formulutes arba atskleisti jų turinį, nes lieka neaišku, apie kokius Taisyklių 9.19 papunktyje „*finansinius duomenis*“, „*sutartis*“ arba „*projektų lėšas*“ yra kalbama, pvz., 9.5<sup>2</sup> papunktyje vartojama formulotė „finansiniai duomenys“ nėra detalizuojama.

5. Kadangi Taisyklių 9<sup>1</sup> punkte nustatyta funkcijų apimtis „*kai įgyvendinami projektai, apimantys finansines priemones*“, siūlytume tos pačios aplinkybės nebekartoti vardinant pačias funkcijas, pvz., 9<sup>1</sup>.5, 9<sup>1</sup>.6 papunkčiuose.

*Dėl Nutarimo Nr. 1090 pakeitimo projekto:*

6. Siekiant teisės akto nuoseklumo ir aiškumo, siūlytume įsivertinti (pagrįsti) Nutarimo Nr. 1090 pakeitimo projektu keičiamų 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos administravimo taisyklių (toliau – Administravimo taisyklės) 203 punkto redakciją, nes nėra aišku, ar norima nustatyti, kad įgyvendinančioji institucija siunčia informaciją įgyvendinančiajai institucijai („*įgyvendinančioji <...> institucijos, <...>, šią informaciją persiunčia įgyvendinančiajai institucijai*“).

7. Siekiant teisės akto formuluočių tarpusavio suderinamumo, siūlytina įsivertinti, ar Administravimo taisyklių 206 punkte vartojama formulotė „*projektą administruojančiai įgyvendinančiai institucijai*“ neurėtų būti tikslinama analogiškai kaip dėstomame Administravimo taisyklių 207 punkte.

8. Sistemiškai vertinant Administravimo taisyklių nuostatas, siūlytume peržiūrėti Administravimo taisyklių 211 punktą ir jį suderinti su siūlomu teisiniu reguliavimu, nes jei vadovaujančioji institucija neskiria pažeidimų kontrolieriaus, neaišku, koks jos atstovas vadovautų pažeidimų kontrolierių darbo grupei.

9. Siekiant teisinio aiškumo ir nuoseklumo, lieka neaišku, koku tikslu nauja rekomendacija papildomas Administravimo taisyklių 235 punktas, nes siūlomas teisinis reguliavimas realių teisinių

pasekmių nesukeltų, neaiški jo teisinė pridėtinė vertė. Jei tokia nuostata nebūtų įrašyta, ar tai reikštų, kad negalima į informavimo ir komunikacijos grupę kviesti kitų asmenų.

10. Siekiant teisinio aiškumo, patikslintina, ar Administravimo taisyklių 238.2 papunktyje turėtų būti teikiama nuoroda į metinio komunikacijos plano *projekto* formą ar į plano formą. Taip pat atskleistinas vartojamos formuluotės „*projekto lėšų poreikio paraiška*“ turinys.

Pastebėtina, kad Administravimo taisyklių 238 punkte nėra kalbama apie metinio komunikacijos plano keitimą, todėl siūlytume pagrįsti siūlomą Administravimo taisyklių 238.6 papunkčio keitimą.

11. Siekiant Nutarimų projektų pagrįstumo ir aiškumo, siūlytume papildyti lydimąją medžiagą informacija, pagrindžiančia funkcijų perdavimą viešajai įstaigai Centrinei projektų valdymo agentūrai, galimą poveikį pagrįsti kiekybiniais ir kokybiniais rodikliais. Taip pat aktualu nurodyti informaciją (paaiškinimus) dėl Teisingumo ministerijos rašte pateiktų pastebėjimų dėl viešojo administravimo funkcijų.

12. Kadangi Nutarimų projektuose siūlomi teisinio reguliavimo pakeitimai susiję su institucijų funkcijų pasikeitimais, įvertintinas Nutarimų projektų vėlesnio įsigaliojimo ir (ar) pereinamųjų nuostatų poreikis, kad institucijos galėtų pasirengti vykdyti naujas funkcijas arba perduoti reikalingą informaciją, užbaigti pradėtas procedūras.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė